

## **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 Nr 267 – tekst jednolity), w związku z art. 59 ust. 1 pkt. 2, art. 61 ust.1 pkt. 1, art. 63 ust. 1 i ust. 4, art. 64 ust. 1, art. 65, art. 66 ust. 1 i 6, art. 68 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami), a także § 3 ust. 1 pkt. 6 litera „b” Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r., Nr 213, poz. 1337 z późniejszymi zmianami), po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach złożonego przez pełnomocnika Pana Wojciech Krzemińskiego, działającego w imieniu i na rzecz Inwestora - Vortex Polska Management Sp. z o. o. Cleanenergy 6 sp. k., ul. Malczewskiego 26, 71-612 Szczecin, kierując się kryteriami, o których mowa w art. 63 ust. 1 w/w ustawy, oraz biorąc pod uwagę opinie odpowiednich organów

### **postanawiam**

- I. nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą „Farma Wiatrowa Rymań II”.**
- II. określić zakres raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, który winien być zgodny z wymogami art. 66 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami), a w szczególności raport powinien zawierać analizę następujących zagadnień:
  - a) zagadnienie związane z transportem materiałów budowlanych i elementów elektrowni w miejsce realizacji inwestycji (np. częstotliwość przejazdów, ilość i rodzaje pojazdów);
  - b) opisać metodykę monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego planowanego przedsięwzięcia na etapie przedinwestycyjnym (w tym należy również uwzględnić informacje o warunkach pogodowych, w szczególności tych, które mogły mieć wpływ na przedmioty monitoringu przedinwestycyjnego, przedstawić mapę z lokalizacją transektów i punktów obserwacyjnych ptaków i nietoperzy, załączyć tzw. kartę lokalizacji przedstawiającą wyniki screeningu);
  - c) wpływ projektowanych elektrowni wiatrowych na ptaki oraz nietoperze we

wszystkich okresach ich rocznego cyklu życiowego, w tym należy przedstawić wyniki przedinwestycyjnego monitoringu ornitologicznego oraz chiropterologicznego, prowadzonego przez co najmniej okres jednego roku, ze szczególnym uwzględnieniem:

- natężenia i sposobu wykorzystywania przestrzeni powietrznej przez wszystkie gatunki ptaków (pułap przelotów, czas i sposób użytkowania terenu - np. czy jest noclegowisko, żerowisko, teren lęgowy), Wraz z przebiegiem tras i kierunków ich przemieszczania,
  - największych stwierdzonych jednorazowo liczebności ptaków, odnotowanych na transektach oraz z punktów obserwacyjnych, we wszystkich okresach ich rocznego cyklu życiowego (migracji wiosennej, okresu lęgowego, dyspersji polęgowej, migracji jesiennej oraz zimowania),
  - analizy aktywności nietoperzy na terenie planowanej inwestycji (należy przedstawić średnie indeksy aktywności ze wszystkich okresów fenologicznych nietoperzy z transektów oraz punktów obserwacyjnych, wskazane jest przedstawienie średnich indeksów aktywności dla każdego miesiąca osobno); w przypadku stwierdzenia aktywności wysokiej i bardzo wysokiej, należy podać działania minimalizujące oraz zapobiegawcze wpływ lokalizacji elektrowni wiatrowych na chiropterofaunę,
  - wpływu elektrowni wiatrowych na śmiertelność ptaków oraz nietoperzy w wyniku zderzeń, przy uwzględnieniu proponowanego typu siłowni wiatrowych (tj. wysokości wieży, średnicy wirnika, oświetlenia, osiąganego prędkości liniowej wierzchołków śmigieł, liczby turbin itp.),
  - oceny wpływu inwestycji na wymuszenie zmian trasy wędrówek i przelotów ptaków oraz wymuszenie zmiany sposobu wykorzystania przestrzeni przez nietoperze,
  - określenia bezpośredniego zniszczenia lub uszczuplenia siedlisk przyrodniczych oraz gatunków chronionych (z uwzględnieniem miejsc skupiających znaczne liczebności gatunków ptaków żerujących, koczujących lub odpoczywających w trakcie wiosennych i jesiennych migracji oraz w okresie zimowania), poprzez realizację inwestycji, powyższe zagadnienia należy przedstawić w formie graficznej;
- d) ocenę zagrożenia negatywnymi oddziaływaniami farmy wiatrowej na siedliska i gatunki roślin objętych ochroną oraz z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej (w tym należy przedstawić wyniki inwentaryzacji siedliskowej, która powinna zawierać: informacje o zastosowanej metodyce badań, informacje o wszystkich siedliskach i gatunkach roślin objętych ochroną oraz z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, występujących na terenie planowanej farmy, tj. obszarze lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz pozostałych elementów farmy podziemnych kabli elektroenergetycznych łączących elektrownie z GPZ, kabli telekomunikacyjnych, dróg dojazdowych, placów montażowych, zaplecza budowy, placów manewrowych oraz w bezpośrednim sąsiedztwie, na które farma może powodować oddziaływania, załączyć mapę z rozmieszczeniem ww. 'siedlisk i gatunków roślin chronionych na tle projektowanej farmy wiatrowej);
- e) wpływ projektowanej farmy wiatrowej na siedliska bytowania zwierząt chronionych (poza ptakami i nietoperzami), na które może oddziaływać inwestycja, zlokalizowanych na terenie farmy wiatrowej (tj. obszarze lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz pozostałych elementów farmy podziemnych kabli elektroenergetycznych łączących elektrownie z GPZ, kabli telekomunikacyjnych, dróg dojazdowych, placów montażowych, zaplecza budowy, placów manewrowych)

- oraz w promieniu 500 m od każdej elektrowni wiatrowej;
- f) skumulowane oddziaływanie planowanej inwestycji na poszczególne komponenty środowiska z innymi istniejącymi i planowanymi do realizacji przedsięwzięciami o podobnym charakterze, znajdującymi się w strefie oddziaływania inwestycji objętej niniejszym wnioskiem (w tym należy przedstawić w formie graficznej przedmiotową farmę wiatrową na tle istniejących i projektowanych farm wiatrowych, znajdujących się w pobliżu przedmiotowej inwestycji, wraz z zaznaczoną odległością między nimi - w szczególności należy uwzględnić lokalizację farm wiatrowych na terenie gminy Rymań oraz gmin ościennych);
  - g) wpływ na poszczególne cele ochrony oraz integralność i spójność projektowanych oraz wyznaczonych obszarów Natura 2000, zlokalizowanych w zasięgu oddziaływania projektowanych elektrowni wiatrowych, z uwzględnieniem wpływu skumulowanego;
  - h) wpływ farmy wiatrowej na przedmioty i cele ochrony powołanych i projektowanych form ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne i strefy ochronne gniazd ptaków, na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji farmy wiatrowej, zlokalizowanych w zasięgu oddziaływania projektowanych elektrowni wiatrowych, z uwzględnieniem wpływu skumulowanego.

### Uzasadnienie

W dniu 02 grudnia 2013 r. inwestor - Vortex Polska Management Sp. z o. o. Cleanenergy 6 sp. k., ul. Malczewskiego 26, 71-612 Szczecin, z upoważnienia którego, na podstawie udzielonego pełnomocnictwa działającego Pan Wojciech Krzemiński zamieszkały - Żychlikowo 9, 72-122 Łoźnica, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Farma Wiatrowa Rymań II”.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane ma być na następujących działkach: 35/1; 26; 96; 99/1; 242/1; 242/2; 244/1; 247/2; 247/3; 247/4; 247/5 – obręb ewidencyjny Dębica, 276/10 – obręb ewidencyjny Drozdowo, 231/7; 232/3; 232/4; 234/4; 282; 283/1; 284/1; 285; 286; 287/2; 332/2; 335/3; 337/3; 337/4; 338/3 – obręb ewidencyjny Leszczyn.

Planowana do realizacji inwestycja pn.: „Farma Wiatrowa Rymań II” będzie polegała na budowie farmy wiatrowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Farma o mocy całkowitej do 36 MW będzie składała się do 9 turbin wiatrowych o maksymalnej wysokości 215 m n. p. t. o mocy do 4 MW każda. W zakres projektu będą wchodziły także linie kablowe i światłowodowe (doziemne) łączące elektrownie z głównym punktem zasilania, wewnętrzne drogi i place serwisowe elektrowni wiatrowych.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 6 litera „b” Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r., Nr 213, poz. 1337 z późniejszymi zmianami) – „instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt.5, o całkowitej wysokości nie niższej niż 30 m” oraz „stacje elektroenergetyczne (...)”, przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których raport może być wymagany.

W związku z powyższym, na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w

ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami) wniosek Inwestora został przedłożony do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kołobrzegu w celu wydania opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, a w przypadku takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W odpowiedzi Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 24 stycznia 2014 r. (znak: WST-K.4240.369.2013.KD.2) wyraził opinię o konieczności sporządzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie „Farmy Wiatrowej Rymań II” i określił zakres raportu. W uzasadnieniu opinii podkreślił, że w przedmiotowym przypadku zachodzą szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami). Wskazał, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w otoczeniu trzech obszarów Natura 2000 – „Kemy Rymańskie” PLH320012, „Torfowisko Poradz” PLH320065 i „Dorzecze Regi” PLH320049. W/w obszary Natura 2000 wyznaczono w celu zachowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt wyszczególnionych w załączniku I i II Dyrektywy Siedliskowej. W związku z budową nowego obiektu, istnieje konieczność przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczej, z uwagi na potrzebę weryfikacji i uszczegółowienia występowania bądź niewystępowania na analizowanym obszarze gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną oraz wymienioną w załączniku I i II Dyrektywy Siedliskowej, czy siedlisk przyrodniczych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie podkreślił, że planowana inwestycja poprzez lokalizację turbin wiatrowych, może stanowić układ barier ekologicznych dla awifauny przelotowej oraz awifauny gniazdującej w najbliższej okolicy, z co za tym idzie może przyczynić się do zmiany w liczebności gatunków występujących w miejscu realizacji planowanej inwestycji oraz w strefie ich oddziaływania. Ten sam problem dotyczy nietoperzy. W związku z tym, niezbędne będzie wykonanie, co najmniej rocznego monitoringu przedinwestycyjnego (obejmującego wszystkie okresy fenologiczne) w zakresie ptaków i nietoperzy, mogących występować na terenie inwestycyjnym oraz w strefie oddziaływania inwestycji. Przedmiotowy monitoring powinien zostać przeprowadzony przez specjalistę ornitologa/chiropterologa. Rzetelne wykonanie monitoringu przedinwestycyjnego, który wykaże zróżnicowanie ilościowe i jakościowe gatunków ptaków i nietoperzy w strefie oddziaływania inwestycji, a tym samym określi w szczególności główne szlaki przelotu tych grup faunistycznych, a także kierunki ich przelotu. Należy mieć tu na względzie również zajmowanie przestrzeni powietrznej przez ww. zwierzęta w odniesieniu do maksymalnego i minimalnego zasięgu łopat poszczególnych elektrowni, co pozwoli na prognozowanie ewentualnej śmiertelności poszczególnych gatunków ptaków i nietoperzy, a także wskazanie ewentualnych działań mających na celu zminimalizowanie oddziaływania planowanej inwestycji na te zwierzęta.

W raporcie należy przedstawić analizę skumulowanych oddziaływań planowanej inwestycji na poszczególne komponenty środowiska z innymi istniejącymi i planowanymi do

realizacji przedsięwzięciami o podobnym charakterze, w tym z projektowaną Farmą Wiatrową Rymań II, dla której toczy się postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kołobrzegu wydał opinię sanitarną znak: PS-ZNS-407-04-04/14 z dnia 09.01.2014 r., w której stwierdził, że istnieje potrzeba sporządzenia oceny-raportu oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Farmy Wiatrowej Rymań I i określił zakres raportu. W uzasadnieniu opinii Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kołobrzegu wskazał, że standardowe obciążenia dla środowiska związane z budową, użytkowaniem i rozbiórką farmy wiatrowej mogą powodować uciążliwości w zakresie między innymi: emisją hałasu, produkcji odpadów, spalin, drgań-infradźwięków, wibracji, efektu migotania cieni – efekt stroboskopowy i promieniowanie elektromagnetyczne.

Mając na uwadze zapis art. 63 ust.1 i 4 oraz art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami), biorąc pod uwagę stanowiska organów opiniujących, analizując charakter przedsięwzięcia i jego lokalizację, skalę możliwego oddziaływania inwestycji na środowisko należało orzec jak w sentencji.

## POUCZENIE

Na podstawie art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami) na niniejsze postanowienie przysługuje strona zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie za moim pośrednictwem w terminie 7 dni licząc od dnia doręczenia postanowienia.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora - Wojciech Krzemiński, Żychlikowo 9, 72-122 Łoźnica.
2. Inwestor - Vortex Polska Management Sp. z o. o. Cleanenergy 6 sp.k., ul. Malczewskiego 26, 71-612 Szczecin.
3. Pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenie (zgodnie z art. 49 K.p.a w związku z art. art. 74 ust.3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku u jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko w związku.)/wykaz w aktach sprawy).
4. Strony opiniujące.
5. a/a.



WOJCIŁ  
mgr Mirosław Urtecki