



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 12 sierpnia 2021 r.

P-1.4131.261.2021.AB

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713, poz. 1378, z 2021 r. poz. 1038)

stwierdzam nieważność

§2 ust. 1 pkt 8 oraz **§6 ust. 3** uchwały Nr XXIV/191/21 Rady Gminy Rymań z dnia 8 lipca 2021 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz szczegółowych warunków funkcjonowania ww. zespołu.

Uzasadnienie

W dniu 8 lipca 2021 r. Rada Gminy Rymań podjęła uchwałę Nr XXIV/191/21 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz szczegółowych warunków funkcjonowania ww. zespołu. Do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie wpłynęła ona w dniu 13 lipca 2021 r.

Materialnoprawną podstawę podjęcia ww. aktu stanowi przepis art. 9a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie¹, zgodnie z którym *Rada gminy określi, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania.*

Dokonując oceny legalności ww. uchwały przede wszystkim należy mieć na względzie, że należy ona do kategorii aktów prawa miejscowego. Jak bowiem słusznie zauważa Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 11 stycznia 2012 r., sygn. akt I OSK 1922/11, *Zważywszy na charakter zespołu interdyscyplinarnego, jego zróżnicowany skład osobowy, zakres kompetencji, stosowane przez niego środki oraz treść upoważnienia ustawowego zamieszczonego w art. 9a ust. 15 nie może wywoływać wątpliwości, iż zawarte w tym podustawowym akcie wykonawczym normy prawne winny mieć charakter norm generalnych, wyznaczających adresatom tych norm określony sposób funkcjonowania, a ponadto mający charakter powszechny na terenie Gminy (...) i wywołujących określone skutki prawne.*

¹ Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2021 r. poz. 1249).

W konsekwencji, nie może budzić wątpliwości, że uchwała regulująca kwestie, o których mowa w art. 9a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, winna odpowiadać wszystkim wymogom, jakie stawiane są względem aktów prawnych będących źródłem powszechnie obowiązującego prawa. Uchwała tego rodzaju nie może w szczególności naruszać granic delegacji ustawowej, jak też nie może zawierać norm sprzecznych z przepisami aktów prawnych hierarchicznie wyżej usytuowanych.

Szczegółowa analiza uchwały Nr XXIV/191/21 uzasadnia stwierdzenie, że nie spełnia ona ww. warunków, ponieważ wskazane na wstępie unormowania naruszają przepisy ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

Powołana ustawa zobowiązuje gminy do podejmowania działań, które mają na celu przeciwdziałanie przemocy w rodzinie, wskazując w art. 9a ust. 1, że realizacja tego zadania odbywa się w szczególności w ramach pracy w zespole interdyscyplinarnym. W treści dalszych regulacji ustawodawca określił m.in., jakie podmioty wchodzi w skład tego zespołu, stanowiąc w art. 9a ust. 3a, że *W skład zespołu interdyscyplinarnego wchodzi także przedstawiciele Żandarmerii Wojskowej, jeżeli Żandarmeria Wojskowa złoży taki wniosek do wójta, burmistrza albo prezydenta miasta w związku z zamieszkiwaniem na obszarze gminy żołnierza pełniącego czynną służbę wojskową*. Uczestnictwo zatem przedstawiciela Żandarmerii Wojskowej w zespole interdyscyplinarnym nie ma charakteru bezwzględnego, jest ono natomiast uzależnione do zaistnienia łącznie dwóch przesłanek: po pierwsze na obszarze gminy zamieszkuje żołnierz pełniący czynną służbę wojskową, po drugie – Żandarmeria złoży stosowny wniosek do wójta w tej sprawie. Brak którejkolwiek z nich powoduje, że do zespołu interdyscyplinarnego nie może zostać powołany przedstawiciel Żandarmerii Wojskowej, wobec czego, wskazanie w **§2 ust. 1 pkt 8** uchwały Nr XXIV/191/21, że w skład tego zespołu wchodzi przedstawiciel Żandarmerii Wojskowej jest nieprawidłowe.

Podobnie za wadliwe należy ocenić postanowienie zawarte w **§6 ust. 3** badanej uchwały, zgodnie z którym „Grupa Robocza liczy co najmniej 3 członków. W jej skład wchodzi co najmniej przedstawiciel:

- 1) Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rymaniu,
- 2) Komendy Powiatowej Policji w Kołobrzegu
- 3) ochrony zdrowia”.

Tymczasem, wolą ustawodawcy wyrażoną w art. 9a ust. 11 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, *W skład grup roboczych wchodzi przedstawiciele:*

- 1) jednostek organizacyjnych pomocy społecznej;
- 2) gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych;
- 3) Policji;
- 4) oświaty;
- 5) ochrony zdrowia.

Grupy robocze powoływane przez zespół interdyscyplinarny, muszą się zatem składać co najmniej z przedstawicieli podmiotów wymienionych w cyt. regulacji ustawowej - rada gminy

nie może tego składu modyfikować w dowolny sposób, ponieważ prawodawca nie przyznał radzie gminy upoważnienia do działania w tym zakresie.

Mając na względzie powyższe, wobec przedstawionej w niniejszym rozstrzygnięciu argumentacji, stwierdzenie nieważności **§2 ust. 1 pkt 8** oraz **§6 ust. 3** uchwały Nr XXIV/191/21 Rady Gminy Rymań z dnia 8 lipca 2021 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz szczegółowych warunków funkcjonowania ww. zespołu, jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia otrzymania przedmiotowego rozstrzygnięcia.

Wojewoda Zachodniopomorski

Zbigniew Bogucki

Otrzymują:

1. Rada Gminy Rymań,
2. a.a.