



**WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin, 20 maja 2019 r.

P-1.4131.314.2019.AB

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506)

**stwierdzam nieważność**

uchwały Nr V/45/19 Rady Gminy Rymań z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, oddziałów przedszkolnych, pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze.

**Uzasadnienie**

W dniu 25 kwietnia 2019 r. Rada Gminy Rymań podjęła uchwałę Nr V/45/2019 w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, oddziałów przedszkolnych, pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze. Do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie wpłynęła ona w dniu 6 maja 2019 r.

Materialnoprawną podstawę ww. uchwały stanowi przepis art. 6 pkt 14 lit. d ustawy o zmianie ustawy - Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty i niektórych innych ustaw<sup>1</sup>, który wprowadza do art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy Karta Nauczyciela<sup>2</sup> postanowienie upoważniające organ prowadzący szkołę do określenia z dniem 1 września 2019 r. tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze, z tym że wymiar ten nie może przekraczać 25 godzin.<sup>3</sup>

W związku z brzmieniem art. 91d pkt 1 powołanej ustawy, niewątpliwie uprawnienie do działania w powyższym przedmiocie należy do rady gminy.

W orzecznictwie sądownoadministracyjnym, co ma istotne znaczenie w przedmiotowej sprawie, wyrażono pogląd, zgodnie z którym uchwała podjęta w oparciu o cyt. unormowanie jest aktem, w przypadku którego w procesie legislacyjnym poprzedzającym jego uchwalenie, organy samorządu terytorialnego winne są zapewnić udział związków zawodowych w trybie i na zasadach określonych w art. 19 ustawy o związkach zawodowych<sup>4</sup>. W myśl ust. 1 tej

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 22 listopada 2018 r. o zmianie ustawy - Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty i niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2245 z późn. zm.).

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2018 r. poz. 967 z późn. zm.).

<sup>3</sup> Przepis art. 42 ust. 7 pkt 3 lit. c Karty Nauczyciela w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 września 2019 r.

<sup>4</sup> Ustawa z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 263 z późn. zm.).



regulacji *organizacja związkowa, reprezentatywna w rozumieniu ustawy o Radzie Dialogu Społecznego, ma prawo opiniowania założeń i projektów aktów prawnych w zakresie objętym zadaniami związków zawodowych. Nie dotyczy to założeń projektu budżetu państwa oraz projektu ustawy budżetowej, których opiniowanie regulują odrębne przepisy. Z kolei, ust. 2 stanowi, że Organy władzy i administracji rządowej oraz organy samorządu terytorialnego kierują założeniami albo projekty aktów prawnych, o których mowa w ust. 1, do odpowiednich władz statutowych związku, określając termin przedstawienia opinii nie krótszy jednak niż 30 dni. Termin ten może zostać skrócony do 21 dni ze względu na ważny interes publiczny. Skrócenie terminu wymaga szczególnego uzasadnienia. Bieg terminu na przedstawienie opinii liczy się od następnego dnia roboczego, z wyłączeniem soboty, następującego po dniu przekazania założeń albo projektu wraz z informacją określającą termin przedstawienia opinii. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za rezygnację z prawa jej wyrażenia.*

W celu zweryfikowania, czy projekt uchwały Nr V/45/19 Rady Gminy Rymań, określający tygodniowy obowiązkowy wymiar zajęć nauczycieli oddziałów przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze, zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Rymań, został przedłożony związkom zawodowym do zaopiniowania, pismem z dnia 8 maja 2019 r., znak: P-1.4130.429.2019.AB, wystąpiono w tej sprawie do Wójta Gminy Rymań. W piśmie z dnia 9 maja 2019 r., znak: OK.440.2.2019, Wójt udzielił odpowiedzi negatywnej.

Dokonując wobec powyższego oceny zgodności z prawem ww. uchwały, należy przypomnieć, iż związki zawodowe, o czym przesądza art. 1 ustawy o związkach zawodowych, powołane są do reprezentowania i obrony praw pracowników, ich interesów zawodowych i socjalnych. Reprezentują one pracowników i inne osoby, a także bronią ich godności, praw oraz interesów materialnych i moralnych, zarówno zbiorowych, jak i indywidualnych (art. 4). Związki zawodowe współuczestniczą w tworzeniu korzystnych warunków pracy, bytu i wypoczynku (art. 6).

Jak zauważa WSA w Warszawie, wykładnia powyższych przepisów prowadzi do wniosku, iż za każdym razem, gdy projekt aktu prawnego zawierać będzie regulacje dotyczące wskazanej wyżej materii, odpowiednim (reprezentatywnym) organizacjom związkowym winno się zapewnić możliwość uprzedniego zapoznania się z treścią projektu aktu i jego zaopiniowania. Uprawnienie związków zawodowych, wynikające z art. 19 ustawy o związkach zawodowych, jest niezależne od faktu przynależności do związku osób, na które rozciągną się skutki projektowanego aktu prawnego. Wszystkie organizacje związków zawodowych, spełniające kryterium reprezentatywności w rozumieniu ustawy o Radzie Dialogu Społecznego, uprawnione są do opiniowania wszystkich aktów prawnych dotyczących materii objętej zadaniami związków, niezależnie od faktycznej działalności związku na danym obszarze będącym przedmiotem regulacji danego aktu prawnego<sup>5</sup>.

Skoro zatem, udział związków zawodowych w procesie legislacyjnym jest regulowany ustawowo, to przypadek pominięcia związków zawodowych w opiniowaniu projektu uchwały organu jednostki samorządu terytorialnego stanowi istotne naruszenie prawa, daje tym samym podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały, gdyż godzi w ustawowo określony tryb podejmowania aktu normatywnego (aktu prawa miejscowego)<sup>6</sup>. Należy podkreślić, że prawidłowa pod względem prawnym uchwała musi spełniać niezbędne wymagania zarówno w aspekcie materialnym, jak i formalnym. W ramach katalogu formalnych

<sup>5</sup> Tak WSA w Warszawie w wyroku z dnia 28 sierpnia 2014 r., sygn. akt II SA/Wa 2329/13.

<sup>6</sup> Por. wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 17 września 2015 r., sygn. akt II SA/Go 405/15.

warunków podjęcia ważnej uchwały wyróżnić trzeba konieczność przedłożenia projektu aktu prawnego do zaopiniowania właściwym podmiotom. O ile zatem przepisy prawa przewidują taki obowiązek w stosunku do aktów określonej kategorii, to niewykonanie takiego obowiązku jest równoznaczne z istotnym naruszeniem prawa i skutkuje stwierdzeniem nieważności regulacji<sup>7</sup>.

Mając na uwadze zaprezentowaną w przedmiotowym akcie argumentację, stwierdzenie nieważności uchwały Nr V/45/2019 Rady Gminy Rymań z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, oddziałów przedszkolnych, pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze, wobec opisanego wyżej uchybienia przepisom ustawy o związkach zawodowych, jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.

Wicewojewoda Zachodniopomorski

Marek Subocz

.....

otrzymują:

1. Rada Gminy Rymań,
2. a.a.

---

<sup>7</sup> Taki pogląd wyraził Naczelny Sąd Administracyjny w uchwale składu 7 sędziów z dnia 29 listopada 2010 r., sygn. akt I OPS 2/10.